

Echte und unechte Trichotomische Triaden

1. Die von Walther (1981, 1982) entdeckten Trichotomischen Triaden (TT) hatte Bense (1992, S. 76) wie folgt systematisiert:

Zkl		Rth	Rpw	
3.1	2.1 1.1	1.1 1.2 1.3	9	} Mittel
3.1	2.1 1.2	2.1 1.2 1.3	10	
3.1	2.1 1.3	3.1 1.2 1.3	11	
3.1	2.2 1.2	2.1 2.2 1.3	11	} Objekt
3.2	2.2 1.2	2.1 2.2 2.3	12	
3.2	2.2 1.3	3.1 2.2 2.3	13	
3.1	2.3 1.3	3.1 3.2 1.3	13	} Interpretant
3.2	2.3 1.3	3.1 3.2 2.3	14	
3.3	2.3 1.3	3.1 3.2 3.3	15	
3.1	2.2 1.3	3.1 2.2 1.3	12	Eigenrealität

Da die 10 beneschen Dualsysteme aus der Gesamtmenge der $3^3 = 27$ semiotischen Dualsysteme (vgl. Toth 2025) herausgefiltert sind, repräsentieren sie weder von ihrer Anzahl noch von den von ihnen präsentierten strukturellen Eigenschaften her das Gesamtsystem. Wir sprechen daher von „unechten“ TT. Man kann das schön auch daran sehen, daß in der Darstellung Benses nur die M-TT kategorial homogen ist; bei der O-TT und der I-TT stehen sich ein Mal 3.1 und zwei Mal 3.2 gegenüber, so daß die durch die RThn thematisierten strukturellen Realitäten bei O und I im Gegensatz zu M inhomogen sind.

2. Unechte und echte Trichotomische Triaden

Im folgenden markieren wir die unechten 3 TT im Gesamtsystem der 9 TT durch Fettdruck und weisen durch 1, 2, 3 auf die je drei Dualsysteme pro X-TT (X = M, O, I) hin.

1. TT

$$1. \text{ DS} = [(\mathbf{3.1}, 2.1, 1.1) \times (1.1, 1.2, 1.3)] \quad \text{M-TT 1}$$

$$2. \text{ DS} = [(\mathbf{3.1}, 2.1, 1.2) \times (2.1, 1.2, 1.3)] \quad \text{M-TT 2}$$

$$3. \text{ DS} = [(\mathbf{3.1}, 2.1, 1.3) \times (3.1, 1.2, 1.3)] \quad \text{M-TT 3}$$

2. TT

$$4. \text{ DS} = [(\mathbf{3.1}, 2.2, 1.1) \times (1.1, 2.2, 1.3)]$$

5. DS = [(3.1, 2.2, 1.2) × (2.1, 2.2, 1.3)] 0-TT 1

6. DS = [(3.1, 2.2, 1.3) × (3.1, 2.2, 1.3)]

3. TT

7. DS = [(3.1, 2.3, 1.1) × (1.1, 3.2, 1.3)]

8. DS = [(3.1, 2.3, 1.2) × (2.1, 3.2, 1.3)]

9. DS = [(3.1, 2.3, 1.3) × (3.1, 3.2, 1.3)] I-TT 1

4. TT

10. DS = [(3.2, 2.1, 1.1) × (1.1, 1.2, 2.3)]

11. DS = [(3.2, 2.1, 1.2) × (2.1, 1.2, 2.3)]

12. DS = [(3.2, 2.1, 1.3) × (3.1, 1.2, 2.3)]

5. TT

13. DS = [(3.2, 2.2, 1.1) × (1.1, 2.2, 2.3)]

14. DS = [(3.2, 2.2, 1.2) × (2.1, 2.2, 2.3)] 0-TT 2

15. DS = [(3.2, 2.2, 1.3) × (3.1, 2.2, 2.3)] 0-TT 3

6. TT

16. DS = [(3.2, 2.3, 1.1) × (1.1, 3.2, 2.3)]

17. DS = [(3.2, 2.3, 1.2) × (2.1, 3.2, 2.3)]

18. DS = [(3.2, 2.3, 1.3) × (3.1, 3.2, 2.3)] I-TT 2

7. TT

19. DS = [(3.3, 2.1, 1.1) × (1.1, 1.2, 3.3)]

20. DS = [(3.3, 2.1, 1.2) × (2.1, 1.2, 3.3)]

21. DS = [(3.3, 2.1, 1.3) × (3.1, 1.2, 3.3)]

8. TT

22. DS = [(3.3, 2.2, 1.1) × (1.1, 2.2, 3.3)]

23. DS = [(3.3, 2.2, 1.2) × (2.1, 2.2, 3.3)]

24. DS = [(3.3, 2.2, 1.3) × (3.1, 2.2, 3.3)]

9. TT

25. DS = [(3.3, 2.3, 1.1) × (1.1, 3.2, 3.3)]

26. DS = [(3.3, 2.3, 1.2) × (2.1, 3.2, 3.3)]

27. DS = [(3.3, 2.3, 1.3) × (3.1, 3.2, 3.3)] I-TT 3

Zusätzlich zu den bereits erwähnten kritischen Punkten sieht man hier also, daß I-TT noch im semiotischen O-Gebiet liegt, d.h. im Feld der echten O-TT und daß sich somit das O- und I-Feld generativ überlappen, während das Feld von M-TT wiederum homogen bleibt.

Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Das vollständige System Trichotomischer Triaden. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025

Walther, Elisabeth, Vorläufige Bemerkungen zu Trichotomischen Triaden. In: 21, 1981, S. 29-39

Walther, Elisabeth, Nachtrag zu „Trichotomischen Triaden“. In: 27, 1982, S. 15-20

3.9.2025